

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/IL2004/000760

From the INTERNATIONAL BUREAU

PCTNOTIFICATION CONCERNING
TRANSMITTAL OF COPY OF INTERNATIONAL
PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(CHAPTER I OF THE PATENT COOPERATION
TREATY)

(PCT Rule 44bis.1(c))

To:

G. E. EHRLICH (1995) LTD
11 Menachem Begin Street
52 521 Ramat-Gan
ISRAËL**RECEIVED**

13 JUL 2008

FILE No. 28186
G.E. EHRLICH (1995) LTD.Date of mailing (day/month/year)
03 July 2008 (03.07.2008)Applicant's or agent's file reference
28186**IMPORTANT NOTICE**International application No.
PCT/IL2004/000760International filing date (day/month/year)
19 August 2004 (19.08.2004)Priority date (day/month/year)
20 August 2003 (20.08.2003)

Applicant

YEDA RESEARCH AND DEVELOPMENT CO. LTD. et al

The International Bureau transmits herewith a copy of the international preliminary report on patentability (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Authorized officer

Simin Baharlou

Facsimile No. +41 22 338 82 70

e-mail: pt09.pct@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference 28186	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/IL2004/000760	International filing date (<i>day/month/year</i>) 19 August 2004 (19.08.2004)	Priority date (<i>day/month/year</i>) 20 August 2003 (20.08.2003)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant YEDA RESEARCH AND DEVELOPMENT CO. LTD.			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 *bis*.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 4 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. I | Basis of the report |
| <input type="checkbox"/> | Box No. II | Priority |
| <input type="checkbox"/> | Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| <input type="checkbox"/> | Box No. IV | Lack of unity of invention |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. V | Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VI | Certain documents cited |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VII | Certain defects in the international application |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VIII | Certain observations on the international application |

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Date of issuance of this report 24 June 2008 (24.06.2008) Authorized officer <div style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">Simin Baharlou</div> e-mail: pt09.pct@wipo.int
---	---

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:
HADASSA WATERMAN
G. E. EHRLICH (1995) LTD.
11 MENACHEM BEGIN STREET
RAMAT-GAN, ISRAEL 52 521

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Applicant's or agent's file reference 28186		Date of mailing (day/month/year) 27 MAY 2008
International application No. PCT/IL04/00760		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below
International filing date (day/month/year) 19 August 2004 (19.08.2004)	Priority date (day/month/year) 20 August 2003 (20.08.2003)	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC IPC: C07K 1/00(2006.01);A61K 39/21(2006.01) USPC: 530/350;424/188.1,208.1		
Applicant YEDA RESEARCH AND DEVELOPMENT CO. LTD. AT THE WEIZMANN INSTITUTE OF SCIENCE		

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. FURTHER ACTION

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/ US Mail Stop PCT, Attn: ISA/US Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, Virginia 22313-1450 Facsimile No. (571) 273-3201	Date of completion of this opinion 27 May 2008 (27.05.2008)	Authorized officer J S Parkin Telephone No. 571-272-0500
--	--	---

Form PCT/ISA/237 (cover sheet) (April 2007)

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/IL04/00760

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:

- ☒ the international application in the language in which it was filed
☐ a translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rules 12.3(a) and 23.1(b)).

2. ☐ This opinion has been established taking into account the rectification of an obvious mistake authorized by or notified to this Authority under Rule 91 (Rule 43bis.1(a))

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

- ☒ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing

b. format of material

- ☒ on paper
☒ in electronic form

c. time of filing/furnishing

- ☒ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in electronic form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

4. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

5. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/IL04/00760

Box No. V Reasoned statement under Rule 43 *bis*.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims 1-89	YES
	Claims NONE	NO
Inventive step (IS)	Claims 1-89	YES
	Claims NONE	NO
Industrial applicability (IA)	Claims 1-89	YES
	Claims NONE	NO

2. Citations and explanations:

Claims 1-89 meet the criteria set out in PCT Article 33(2)-(3), because the prior art does not teach or fairly suggest that Ta1 mediates binding interactions between TSG101 and HIV Gag.

Claims 1-89 meet the criteria set out in PCT Article 33(4), and thus has industrial applicability because the subject matter claimed can be made or used in industry.



רשות הפטנטים



מדינת ישראל
משרד המשפטים



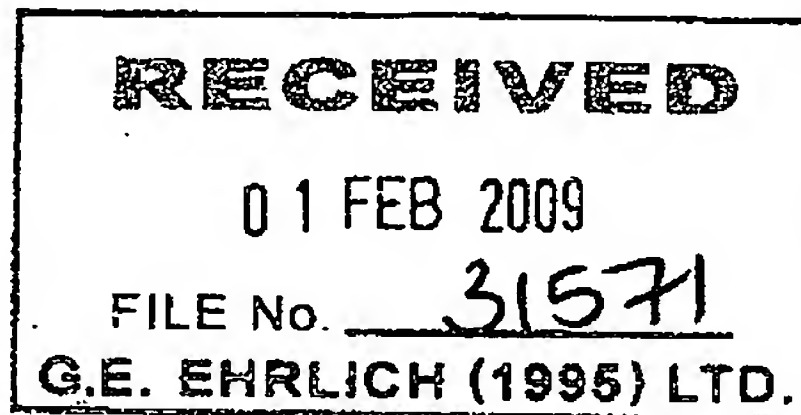
AG

פ.ק. 25



תאריך: כ"ה טבת תשס"ט
21.01.2009

מספרכם: 31571



לכבוד

ג'י.א.י.ארליך (1995) בע"מ

מגדל אילון, קומה 15, רחוב מנחם בגין 11

רמת גן 52521

0

א.ג.נ.,

הנדון: תודעה על ליקויים בבקשת פטנט מס' 173796

לתשומת לבכם: מקום בו הנכם מופנים לחוק, הכוונה היא לחוק הפטנטים, התשכ"ז - 1967. מקום בו הנכם מופנים לתקנות, הכוונה היא לתקנות הפטנטים (נוחלי הלשכה, סדרי דין, מסמכים ואגרות), התשכ"ח - 1968. בהתאם להוראות תקנה 41 חנני להודיעכם כי נמצאו בבקשה הנ"ל הליקויים המפורטים להלן. עליכם להשיב על התודעה זו תוך ארבעה חודשים מתאריכה, אך הנכם רשאים לבקש את הארכת התקופה. עם בקשה כאמור שתוגש לפני תום התקופה יש לשלם אגרה בסך 59 ש"ח בעד כל חודש או חלק ממנו.

ואלה הליקויים:

1. בניסוחה הנוכחי מערכת התביעות כוללת מספר אמצאות. חלוקה ניסיונית בוצעה כדלקמן:
אמצאה I - תביעות 1-13 ותביעות 15-25 מתייחסות לרצפי תומצות גרעין ופוליפפטידים מקודדים על ידיהן השייכים לרצפים 2,4,6. יש לייחס את התביעות 15-25 לתביעה קודמת מתאימה ולהסיר מלל מיותר.
אמצאה II - תביעה 14 מתייחסת לרצפים מספר 38,39,40 של פולינוקלאוטידים.
אמצאה III - תביעות 25-26 מתייחסות לנוגדן הנקשר לרצף הומולוגי לרצף מספר 2. הנוגדן מהווה אמצאה נפרדת (ראה חוזר רשם מ.נ. 40).
אמצאה IV - תביעה 27 חורגת מתחום האמצאה כפי שהוגדרה בתביעה 1. אורך הפולינוקלאוטיד כפי שמוגדר בתביעה הנוכחית חורג מחמוגדר בתביעה 1.
אמצאה V - תביעה 28-31 מתייחסות לאוליגונוקלאוטיד העובר היברידיזציה עם רצף מספר 1. רצף העובר היברידיזציה לרצף אחר נתבע, אינו בעל אותה פעילות ולכן מהווה אמצאה נפרדת. (ראה חוזר רשם מ.נ. 40).
אמצאה VI - תביעות 32-41 מתייחסות לתכשיר רוקחי שהגדרתו אינה ברורה ולפיכך אינה בהכרח תואמת את האמצאה כפי שהיא הוגדרה בתביעה 1. ראו בעניין זה גם את הערותי להלן בנוגע לאי הבהירויות בתביעה.
לפיכך, לפי סעיף 24(ב) לחוק הנכם נדרשים בזאת לחלק את הבקשה. לתשומת לבכם, על פי תקנה 51 לתקנות הפטנטים וחוזר חרשם מ.נ. 62 יש להגיש את בקשות החלוקה או בקשה להארכת מועד להגשתן תוך ארבעה חודשים ממתבי זה.



רשות הפטנטים



מדינת ישראל
משרד המשפטים



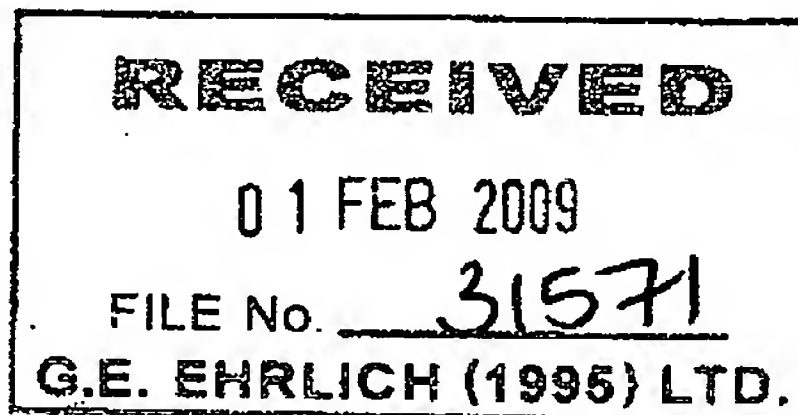
AG

פ.ק. 25



תאריך: כ"ה טבת תשס"ט
21.01.2009

מספרכם: 31571



לכבוד

ג'י.א.י.ארליך (1995) בע"מ

מגדל אילון, קומה 15, רחוב מנחם בגין 11

רמת גן 52521

0

א.ג.נ.,

הנדון: הודעה על ליקויים בבקשת פטנט מס' 173796

לתשומת לבכם: מקום בו הנכם מופנים לחוק, הכוונה היא לחוק הפטנטים, התשכ"ז - 1967. מקום בו הנכם מופנים לתקנות, הכוונה היא לתקנות הפטנטים (נוחלי הלשכה, סדרי דין, מסמכים ואגרות), התשכ"ח - 1968. בהתאם להוראות תקנה 41 הנני להודיעכם כי נמצאו בבקשה הנ"ל הליקויים המפורטים להלן. עליכם להשיב על הודעה זו תוך ארבעה חודשים מתאריכה, אך הנכם רשאים לבקש את הארכת התקופה. עם בקשה כאמור שתוגש לפני תום התקופה יש לשלם אגרה בסך 59 ש"ח בעד כל חודש או חלק ממנו.

ואלה הליקויים:

1. בניסוחה הנוכחי מערכת התביעות כוללת מספר אמצאות. חלוקה ניסיונית בוצעה כדלקמן:
אמצאה I - תביעות 1-13 ותביעות 15-25 מתייחסות לרצפי תומצות גרעין ופוליפפטידים מקודדים על ידיהן השייכים לרצפים 2,4,6. יש לייחס את התביעות 15-25 לתביעה קודמת מתאימה ולהסיר מלל מיותר.
אמצאה II - תביעה 14 מתייחסת לרצפים מספר 38,39,40 של פולינוקלאוטידים.
אמצאה III - תביעות 25-26 מתייחסות לנוגדן הנקשר לרצף הומולוגי לרצף מספר 2. הנוגדן מהווה אמצאה נפרדת (ראה חוזר רשם מ.נ. 40).
אמצאה IV - תביעה 27 חורגת מתחום האמצאה כפי שהוגדרה בתביעה 1. אורך הפולינוקלאוטיד כפי שמוגדר בתביעה הנוכחית חורג מהמוגדר בתביעה 1.
אמצאה V - תביעה 28-31 מתייחסות לאוליגונוקלאוטיד העובר היברידיזציה עם רצף מספר 1. רצף העובר היברידיזציה לרצף אחר נתבע, אינו בעל אותה פעילות ולכן מהווה אמצאה נפרדת. (ראה חוזר רשם מ.נ. 40).
אמצאה VI - תביעות 32-41 מתייחסות לתכשיר רוקחי שהגדרתו אינה ברורה ולפיכך אינה בהכרח תואמת את האמצאה כפי שהיא הוגדרה בתביעה 1. ראו בעניין זה גם את הערותי להלן בנוגע לאי הבהירויות בתביעה.
לפיכך, לפי סעיף 24(ב) לחוק הנכם נדרשים בזאת לחלק את הבקשה. לתשומת לבכם, על פי תקנה 51 לתקנות הפטנטים וחוזר הרשם מ.נ. 62 יש להגיש את בקשות החלוקה או בקשה להארכת מועד להגשתן תוך ארבעה חודשים ממוכתבי זה.